



АДМИНИСТРАЦИЯ
СОЛИКАМСКОГО ГОРОДСКОГО ОКРУГА
ул. 20-летия Победы, 106, г. Соликамск, 618540
Тел/факс (34253) 7-03-05, факс (34253) 5-22-52
ОКПО 4037678
E-mail: administration@solikamsk.permkrai.ru

Председателю Думы
Соликамского городского округа
И.Г. Мингазееву

18.05.2023 № 253-026-02-096-883

На № _____ от _____

**О предоставлении
информации по итогам
социологического
исследования за 2022 год**

Уважаемый Игорь Гаптуллович!

В соответствии с решением Соликамской городской Думы V созыва №559 от 27 ноября 2013г. «Об утверждении Порядка организации проведения социологического опроса для определения уровня удовлетворенности населения результатами деятельности главы города Соликамска, администрации города Соликамска, Соликамской городской Думы, в том числе их информационной открытостью, уровня удовлетворенности населения Соликамского городского округа оказываемой медицинской помощью, качеством дошкольного образования» направляем Вам информацию по итогам социологического исследования «Анализ социально-экономической ситуации в Соликамском городском округе» за 2022 год.

Приложение №1 в 1 экз. на 22 л.

Исполняющий полномочия
главы городского округа -
главы администрации
Соликамского городского округа

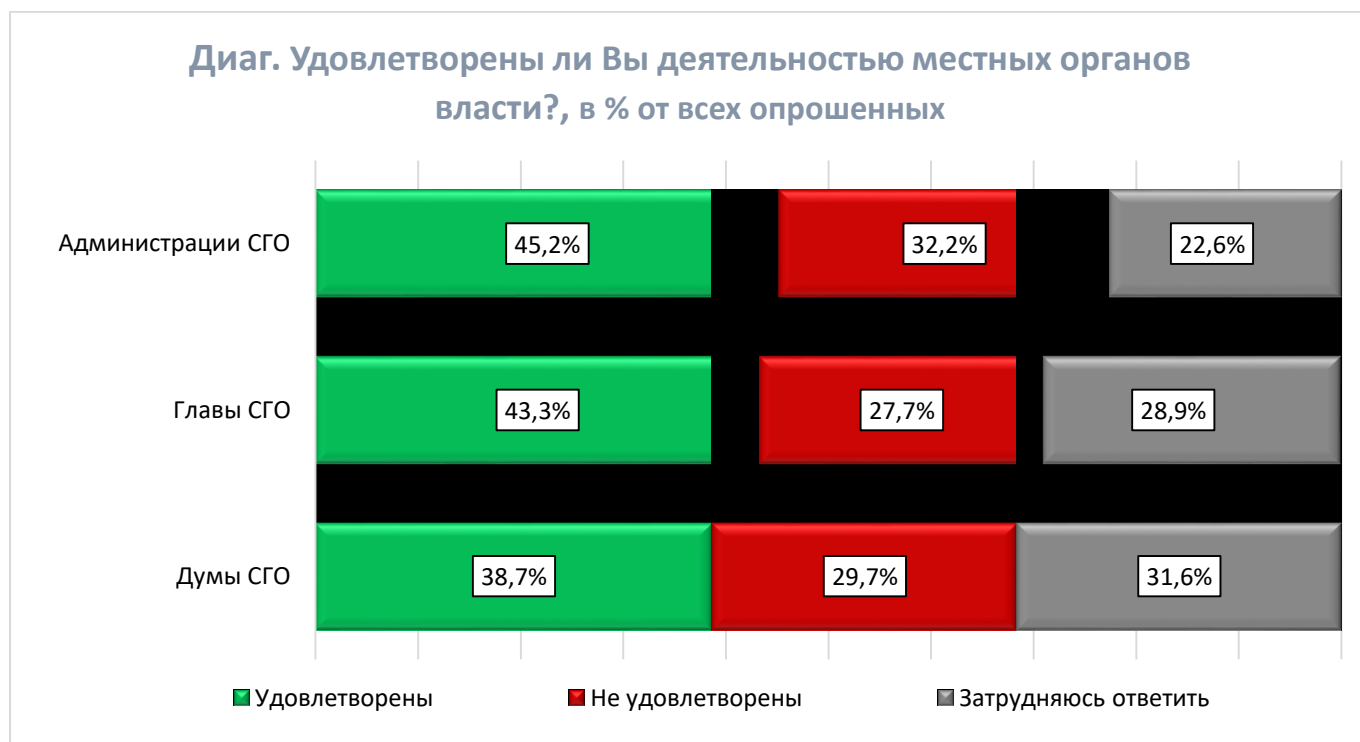


А.А.Швецов



Оценка работы органов МСУ Соликамского городского округа

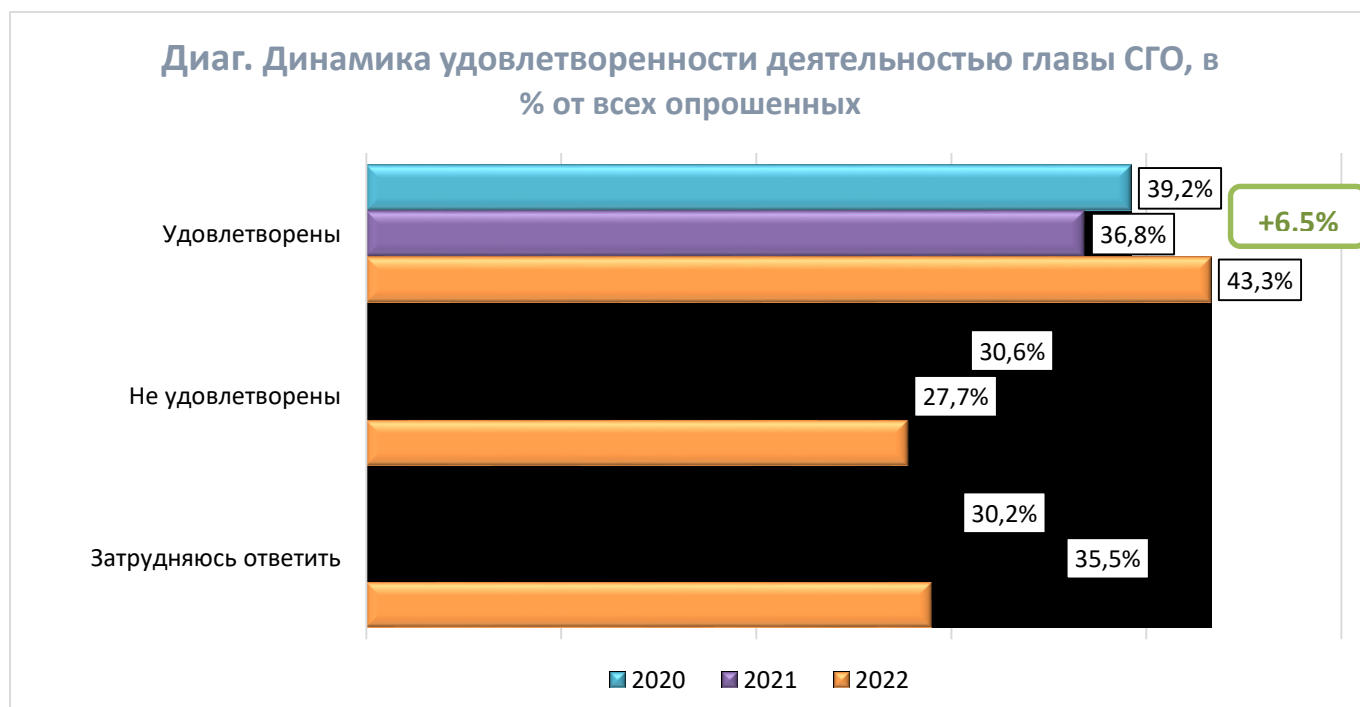
1. Удовлетворенность деятельностью органов МСУ



Наилучший показатель по соотношению положительных и отрицательных оценок деятельности зафиксирован по отношению к главе Соликамского городского округа: **43,3%** опрошенных **удовлетворены деятельностью главы** и **27,7%** ответили, что **не удовлетворены его деятельностью** (разница составила +15,6%). Наибольшая доля удовлетворенных деятельностью главы Соликамского ГО наблюдается в таких социальных группах, как молодежь до 30 лет (62,4%), учащиеся (76%) и работники бюджетной сферы (57,5%). Неудовлетворенность деятельностью главы больше характерна для лиц в возрасте от 31 до 60 лет (33,6%), для работников коммерческой сферы (37,8%), предпринимателей (45%). Отметим, что в двух последних группах доля неудовлетворенных деятельностью главы выше, чем доля тех, кто удовлетворен его работой.

Говоря о динамике показателя удовлетворенности работой главы Соликамского ГО, можно отметить, что доля неудовлетворенных его работой осталась прежней по сравнению с показателем 2021-го года, а доля

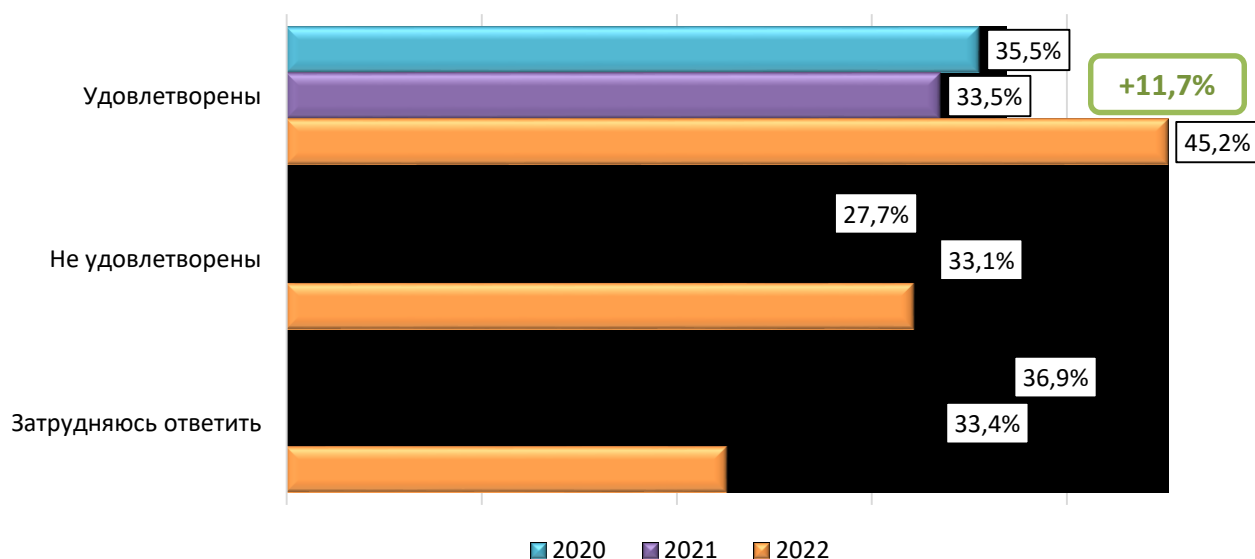
удовлетворенных его деятельностью увеличилась (+6,5%). Это произошло за счёт снижения доли тех, кто затруднился с оценкой работы главы Соликамского ГО. Снижение доли затруднившихся ответить свидетельствует о том, что в ходе этого замера большее число жителей ГО знали о деятельности главы.



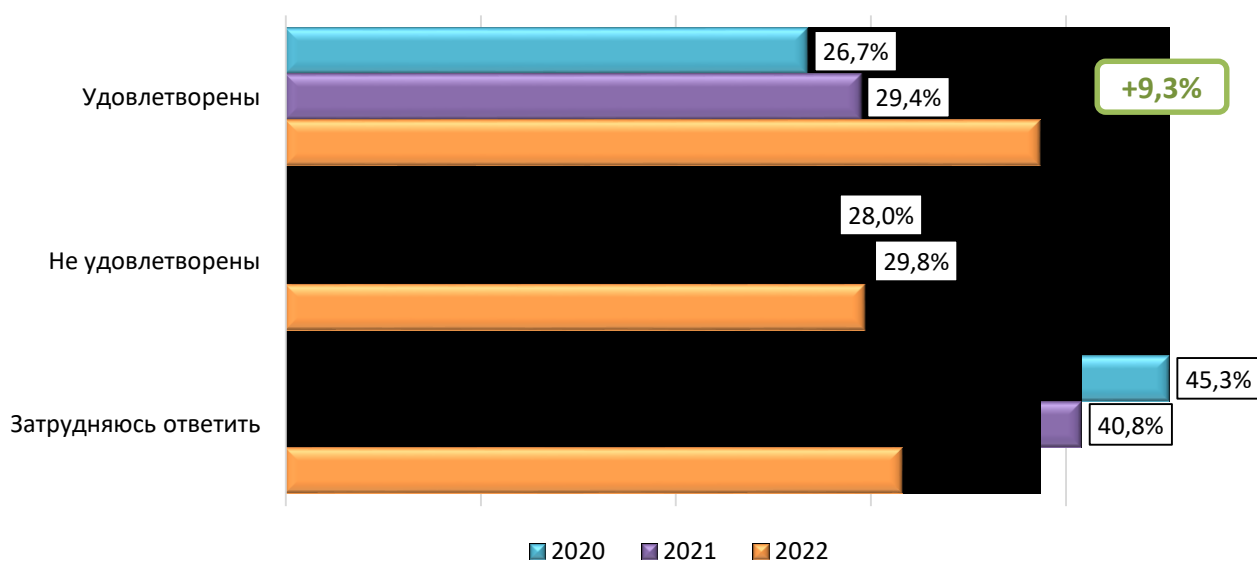
Почти половина опрошенных **удовлетворена деятельностью администрации Соликамского городского округа (45,3%)**, что является максимальным показателем среди трёх замеряемых субъектов власти. Однако и **показатель неудовлетворенности деятельностью администрации** тоже является максимальным (**32,2%**). Это связано с тем, что максимальная доля опрошенных смогли оценить деятельность администрации ГО (77,4%), тогда как о главе ГО и Думе жители знают меньше (71,1% и 68,4% соответственно).

Динамика удовлетворенности деятельностью администрации Соликамского городского округа также носит положительный характер: в этом году по сравнению с 2021-м годом стало на 11,7% больше респондентов, удовлетворенных деятельностью администрации, и тоже в основном за счёт снижения доли тех, кто затруднился оценить деятельность органа власти (см. диаг. 2.1.3.).

Диаг. Динамика удовлетворенности деятельностью
Администрации СГО, в % от всех опрошенных



Диаг. Динамика удовлетворенности деятельностью Думы СГО, в
% от всех опрошенных



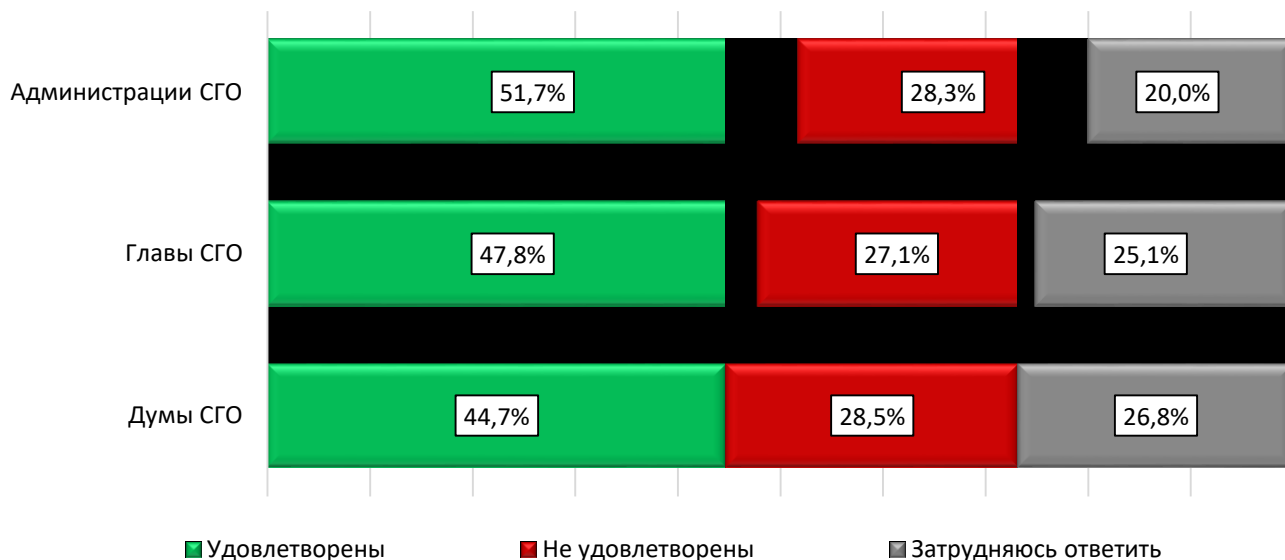
Аналогичная ситуация наблюдается в динамике удовлетворенности деятельностью Думы Соликамского ГО: доля удовлетворенных деятельностью органа власти выросла (+9,3%) за счёт снижения доли затруднившихся ответить на данный вопрос.

Уровень **удовлетворенности** деятельностью Думы наиболее низкий среди трёх измеряемых субъектов власти: **38,7% удовлетворены** деятельностью Думы, а **29,7%**, напротив, **не удовлетворены** (разница в показателях составила 9%).

В уровне удовлетворенности органами МСУ есть различия по территориальному признаку: в Соликамске уровень удовлетворенности всеми тремя измеряемыми органами власти ниже, чем в остальных территориях Соликамского городского округа (в среднем на 9%).

2. Удовлетворенность информационной открытостью органов МСУ

Диаг. Удовлетворены ли Вы информационной открытостью местных органов власти?, в % от всех опрошенных



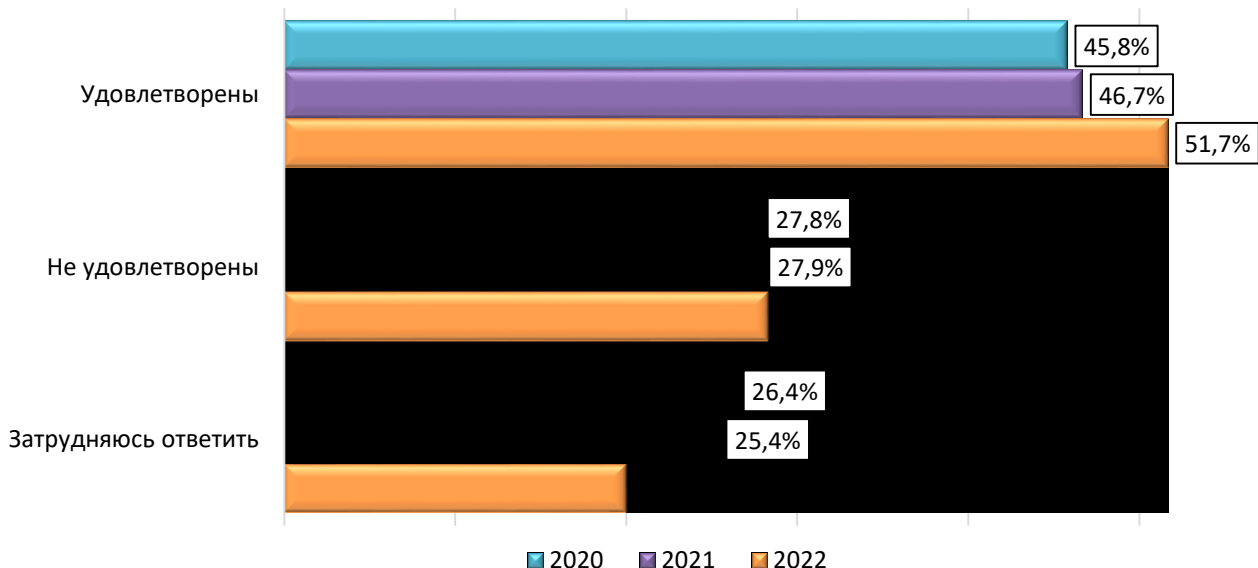
Уровень удовлетворенности информационной открытостью местных органов власти в целом выше, чем уровень удовлетворенности их деятельностью (в среднем на 5%). При этом рейтинг уровня удовлетворенности информационной открытостью среди субъектов органов местной власти сохраняется: как и в случае с уровнем удовлетворенности деятельностью, на первом месте находится администрация Соликамского ГО, а на последнем – Дума.

Более половины опрошенных жителей округа **удовлетворены информационной открытостью администрации Соликамского ГО (51,7%)**, а **не удовлетворена** – почти в 2 раза меньшая доля опрошенных **(28,3%)**. Чаще положительно оценивают информационную открытость администрации те же группы, что и давали чаще положительную оценку деятельности администрации округа: молодежь до 30 лет (74,4%), учащиеся (84%), работники бюджетной сферы (67,5%), а также это несколько чаще, чем в среднем по выборке, работники коммерческой сферы (64,4%) и респонденты с высшим образованием (60,1%).

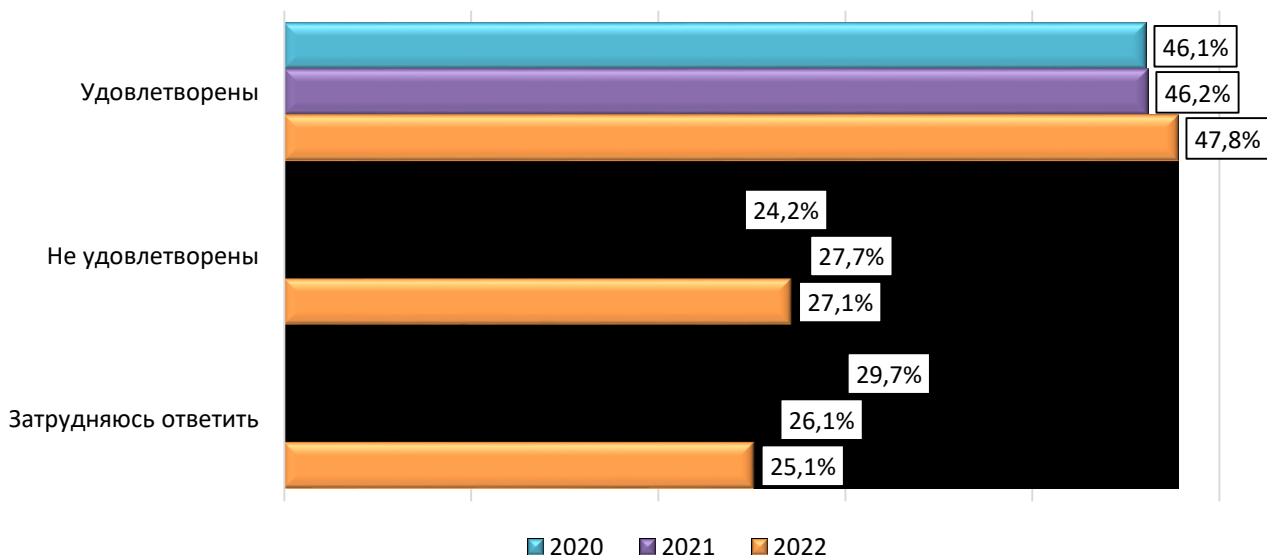
Динамика уровня удовлетворенности информационной открытостью администрации округа носит положительный характер: в текущем замере на 5%

чаще, чем в прошлом году, респонденты говорили об удовлетворенности информационной открытостью. Уровень неудовлетворенности открытостью остался на прежнем уровне.

Диаг. Динамика удовлетворенности информационной открытостью Администрации СГО, в % от всех опрошенных



Диаг. Динамика удовлетворенности информационной открытостью главы СГО, в % от всех опрошенных



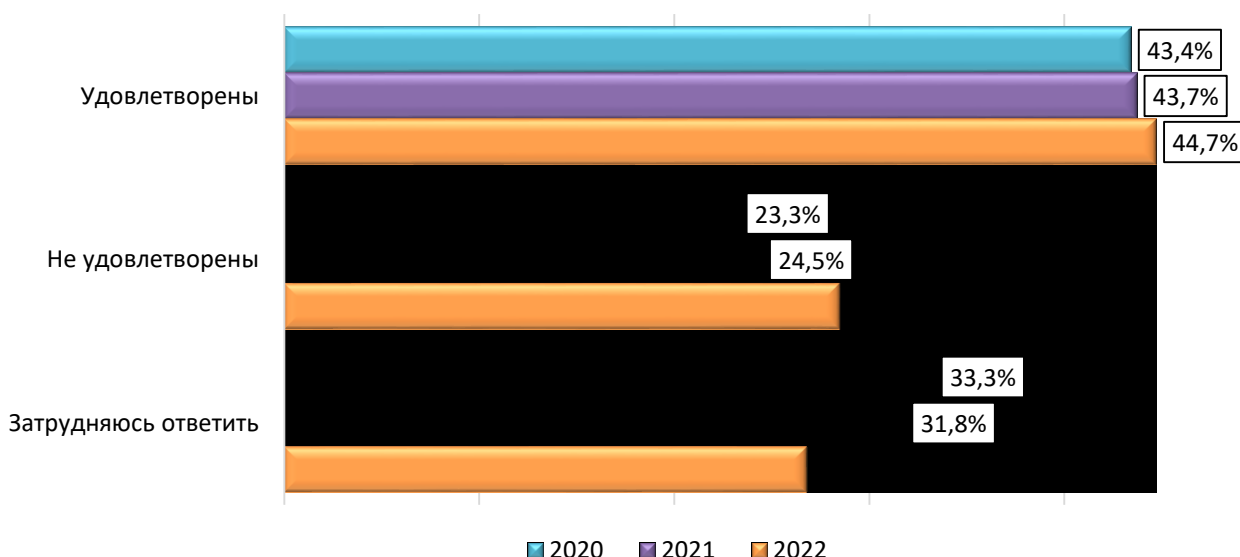
Уровень удовлетворенности информационной открытостью главы Соликамского городского округа несколько ниже показателя администрации округа:

удовлетворены информационной открытостью главы **47,8%** опрошенных, а **не**

удовлетворены – 27,1%. При этом существенных изменений по сравнению с замером 2021 года не зафиксировано: все изменения в пределах ошибки выборки. Как и в случае с администрацией округа чаще всего удовлетворенность открытостью главы наблюдается в группах молодежи, учащихся и работников бюджетной сферы.

Наименьший уровень удовлетворенности информационной открытостью зафиксирован у Думы Соликамского городского округа: **удовлетворены информационной открытостью Думы 44,7%** опрошенных, а **не удовлетворены – 28,5%.** Однако показатели отличаются от показателей главы округа незначительно, но динамика уровня информационной открытости Думы носит скорее отрицательный характер: по сравнению с 2021 годом доля респондентов, не удовлетворенных уровнем информационной открытости Думы Соликамского ГО, увеличилась на 4% (в основном за счёт снижения доли затруднившихся ответить).

Диаг. Динамика удовлетворенности информационной открытостью Думы СГО, в % от всех опрошенных



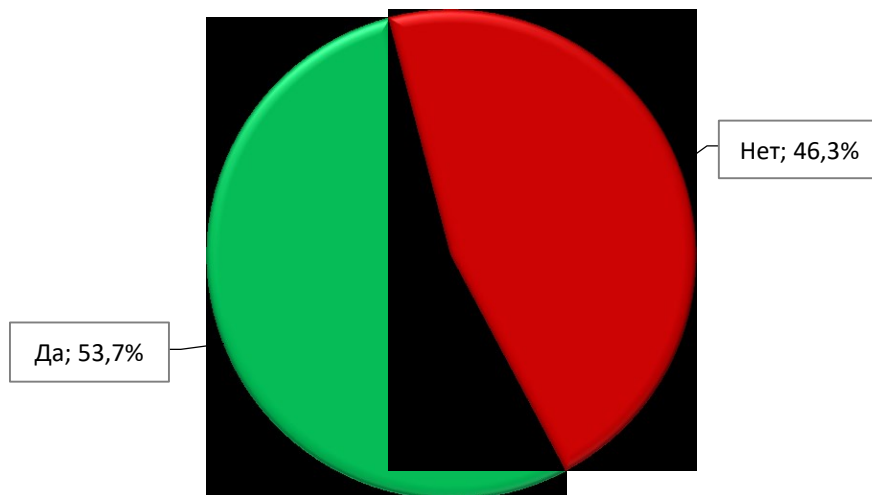
Говоря о территориальных отличиях, можно отметить, что в Соликамске уровень удовлетворенности информационной открытостью (как и в случае с уровнем удовлетворенности деятельностью) ниже, чем в остальных территориях округа.

Оценка качества медицинской помощи

1. Опыт обращения в медучреждения в 2022 году

Диаг. Обращались ли Вы в 2022 г. по поводу своего здоровья в медицинские учреждения СГО?

в % от всех опрошенных



Более половины опрошенных (53,7%) отметили, что в прошедшем году **обращались в медицинские учреждения СГО**. Чаще дают утвердительный ответ женщины (60,6%), респонденты старше 60 лет (61,5%), имеющие высшее и незаконченное высшее образование (58,0%), пенсионеры, инвалиды (59,4%), а также респонденты с доходом от 15 до 20 тыс. руб. (59,1%).

Не обращались в медицинские учреждения СГО в 2022 году 46,3% опрошенных. Так отвечают, прежде всего, мужчины (55,4%), респонденты в возрасте от 46 до 60 лет (52,5%), а также специалисты в коммерческой сфере (55,6%).

В сравнении с результатами предыдущего исследования значительных изменений показателя не зафиксировано.

2. Востребованность разных видов медицинской помощи

Диаг. Укажите, к кому вы обращались за медицинской помощью? в % от обратившихся за медпомощью



Наиболее востребованным видом медицинской помощи для опрошенных является **консультация участкового врача** – данный вариант выбрали 49,6% респондентов. Более трети опрошенных (34,6%) отметили, что в прошедшем году посещали **врачей-специалистов**. Чуть реже респонденты обращались за помощью в **доврачебный кабинет поликлиники** (27,6%).

В комментариях по строке «Другое» опрошенные чаще всего отмечают, что посещают негосударственные клиники, в том числе по причине больших очередей на прием к узким специалистам. Также звучат упоминания таких видов помощи, как вызов врача на дом, диспансеризация, прохождение медкомиссии, госпитализация в роддом и перинатальный центр.

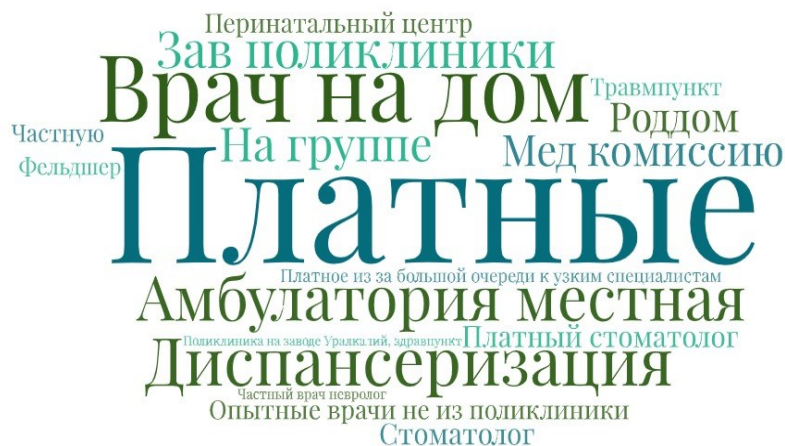
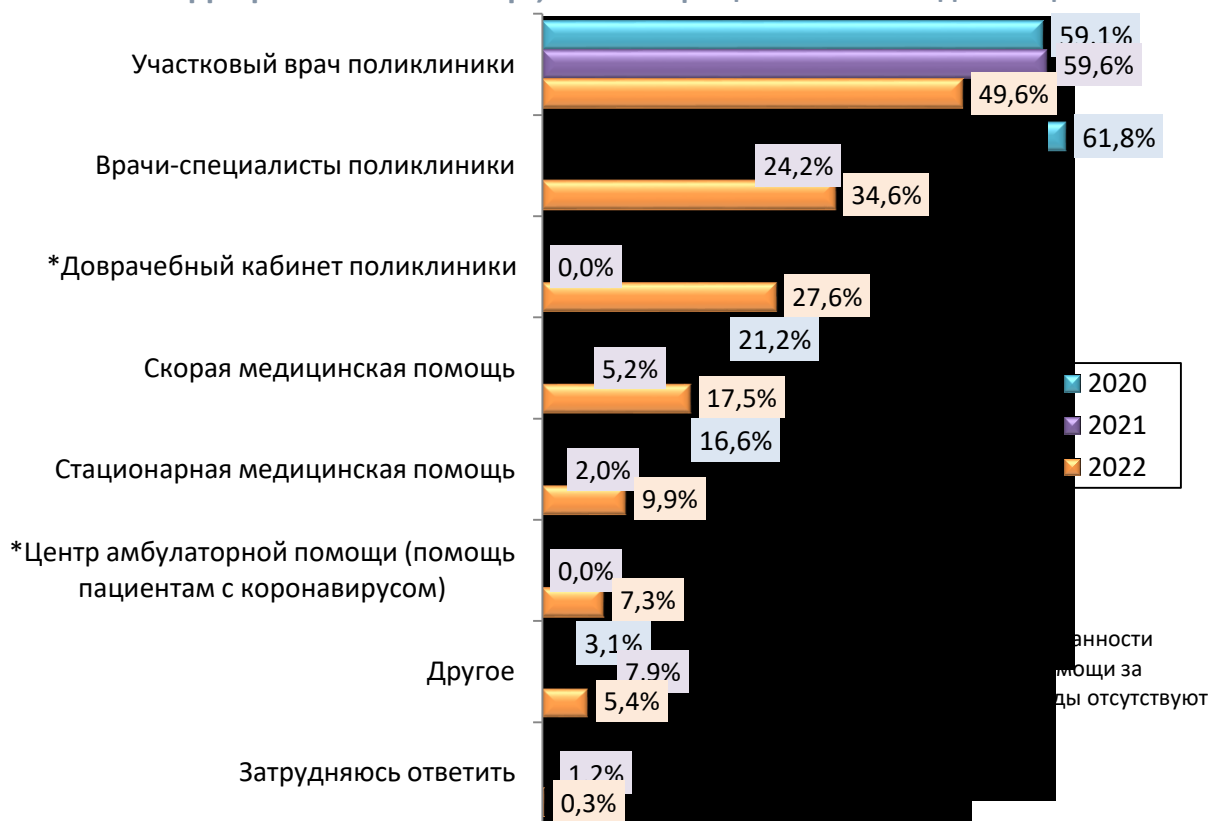


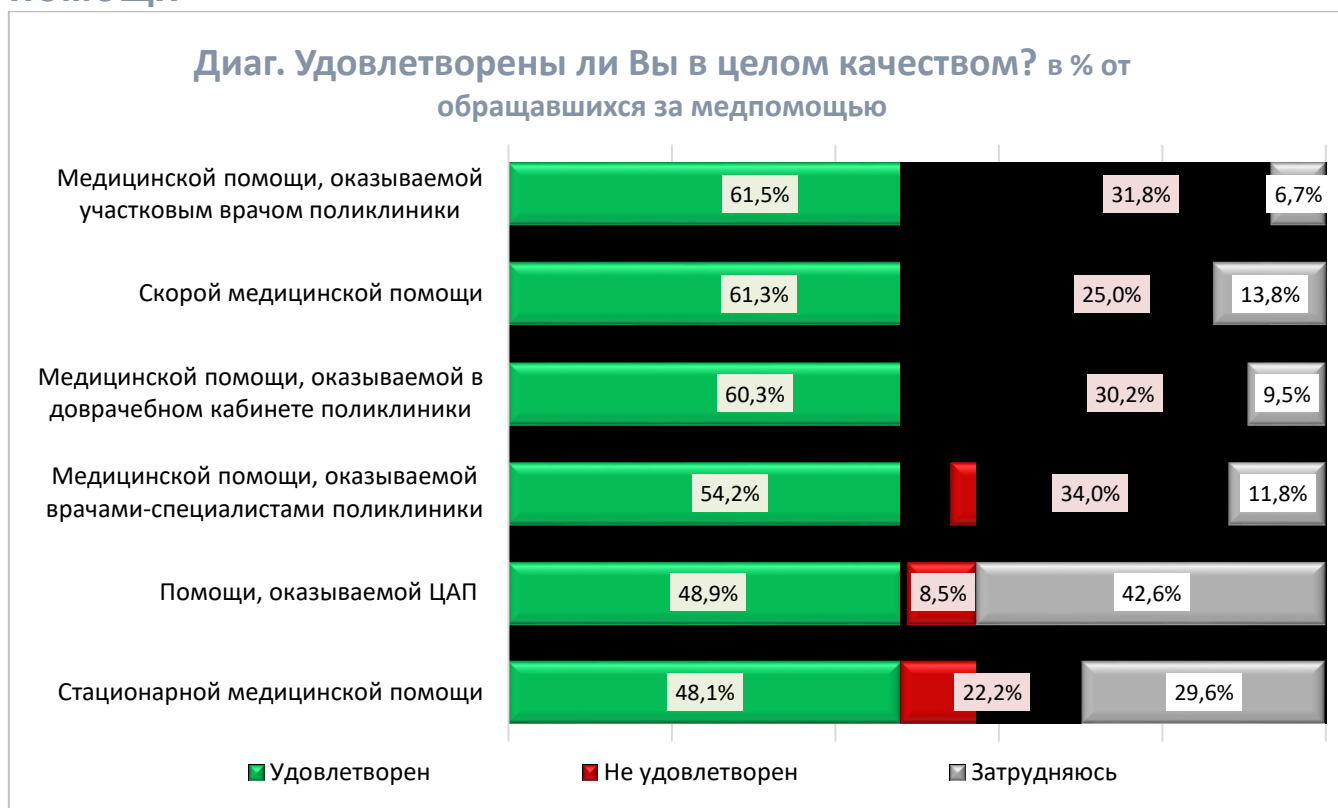
Рис. Востребованность разных видов медицинской помощи по строке «Другое»

В сравнении с результатами 2021 года, востребованность таких видов медицинской помощи, как консультации участковых врачей, сократилась на 10,0%. При этом увеличилась востребованность услуг врачей-специалистов поликлиники (+10,4%), услуг скорой медицинской помощи (+12,3%) и услуг стационарной медицинской помощи (+7,9%).

Диаг. Динамика востребованности разных видов медицинской помощи, в % от обратившихся за медпомощью



3. Удовлетворенность разными видами медицинской помощи



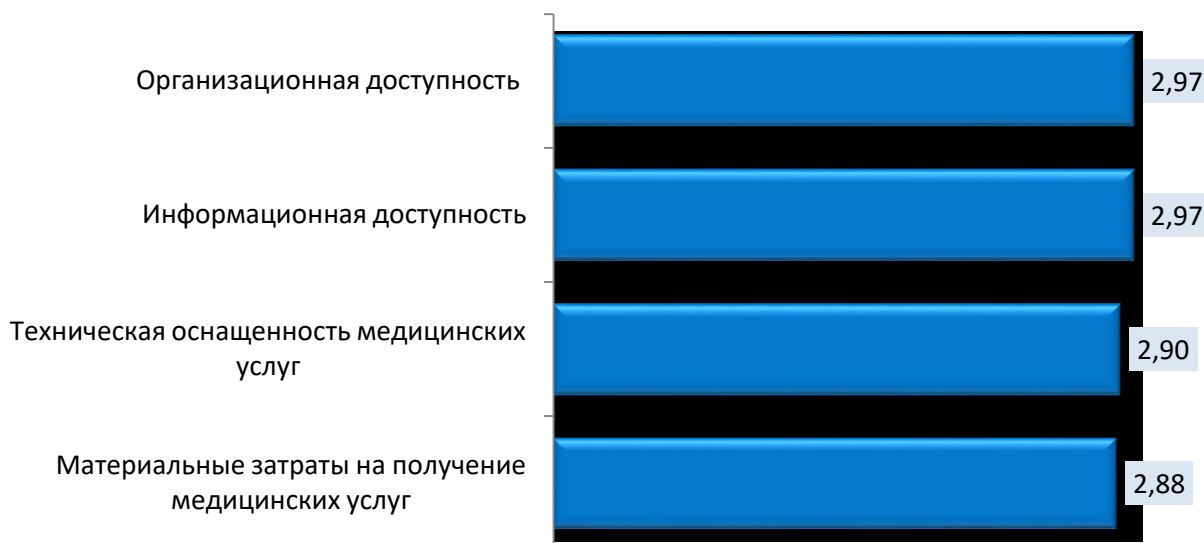
Значение показателя **удовлетворенности** качеством максимально для таких видов медицинской помощи, как **консультации участкового врача поликлиники** (61,5%), **скорая медицинская помощь** (61,3%), медицинская помощь, оказываемая **в доврачебном кабинете** (60,3%). При этом доля опрошенных, недовольных качеством помощи, оказываемой участковыми врачами и медработниками в доврачебном кабинете поликлиники, также достаточно высока (30,2% - 31,8%). Лидером по соотношению положительных и отрицательных оценок является **скорая медицинская помощь** – 61,3% против 25,0% соответственно.

Наиболее высокий уровень **неудовлетворенности** зафиксирован в отношении медицинской помощи, оказываемой **врачами-специалистами поликлиники** – 34,0%. Несколько чаще недовольство высказывают респонденты с высшим и незаконченным высшим образованием (47,7%).

По территориям округа жители сельских поселений чаще удовлетворены качеством работы участкового врача в поликлинике (70,6%) и скорой помощи (73,3%).

4. Оценка доступности медицинской помощи

Диаг. Оцените доступность медицинских услуг по пятибалльной шкале (где 1- это не доступно, 5 – совершенно доступно), среднее значение

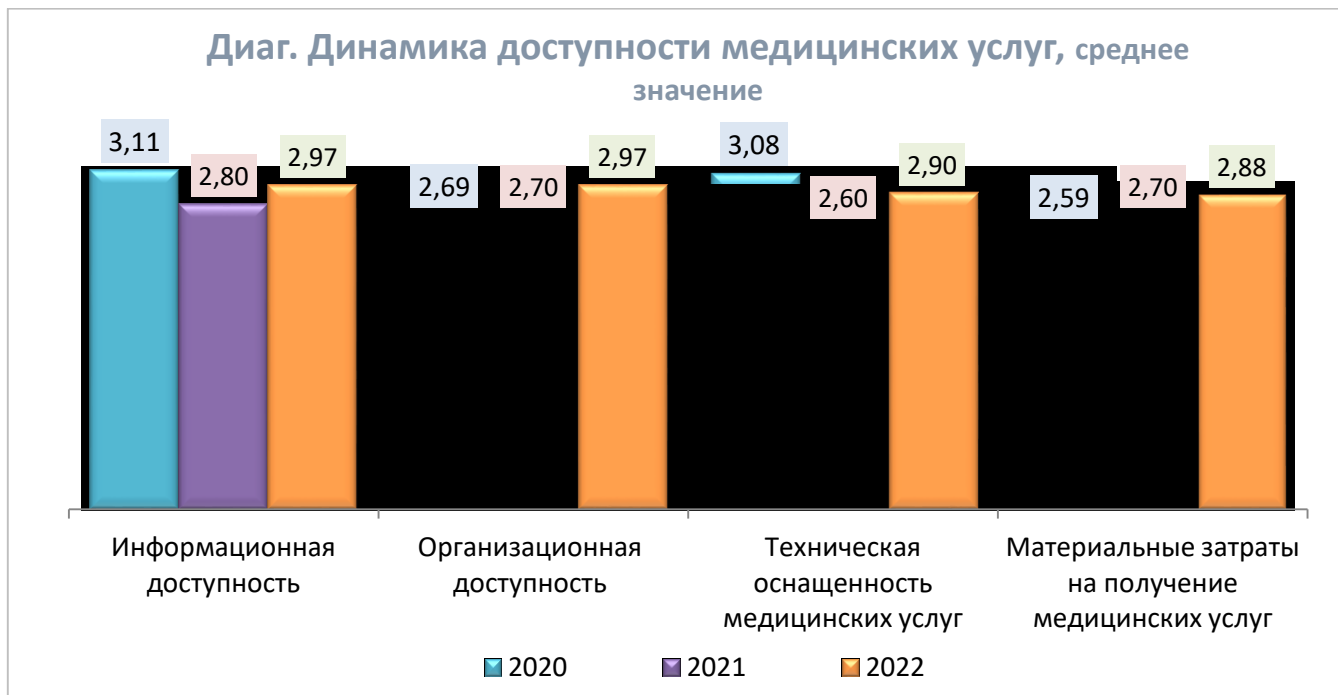


Более высоко опрошенные оценивают **организационную и информационную** доступность медицинских услуг – среднее значение по каждому аспекту составляет 2,97 балла. Несколько ниже респонденты оценивают **техническую оснащенность** (2,9 балла) и **материальную доступность** (2,88 балла). В сравнении с результатами предыдущего исследования, доступность медицинских услуг выросла по всем перечисленным критериям.

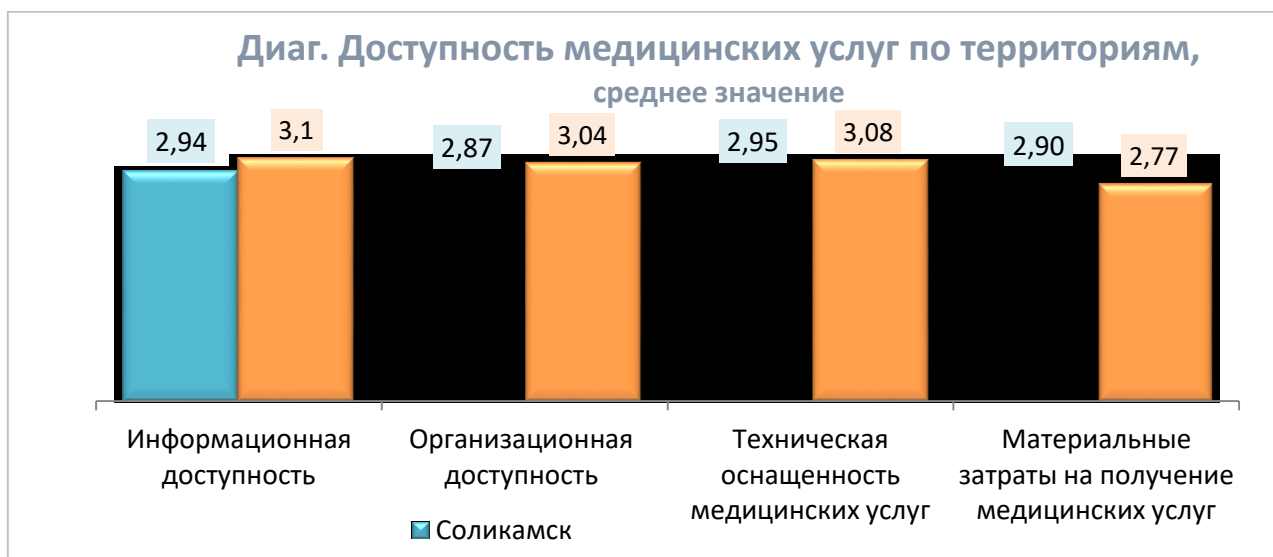
Средний балл по всем указанным аспектам выше среди мужчин и молодежи до 30 лет. Выше оценивают информационную и организационную доступность медицинских услуг также респонденты в возрасте от 31 до 45 лет (3,15 и 3,12 балла соответственно).

Чаще отмечают недоступность медицинских услуг по всем критериям люди старше 45 лет, респонденты с высшим и незаконченным высшим

образованием, пенсионеры и инвалиды. Ожидаемо ниже оценивают материальную доступность респонденты с доходом менее 15 тыс. р. (2,52 балла), тогда как опрошенные с доходом более 15 тыс. р., напротив, ставят более высокие оценки (2,98 – 3,05 балла).

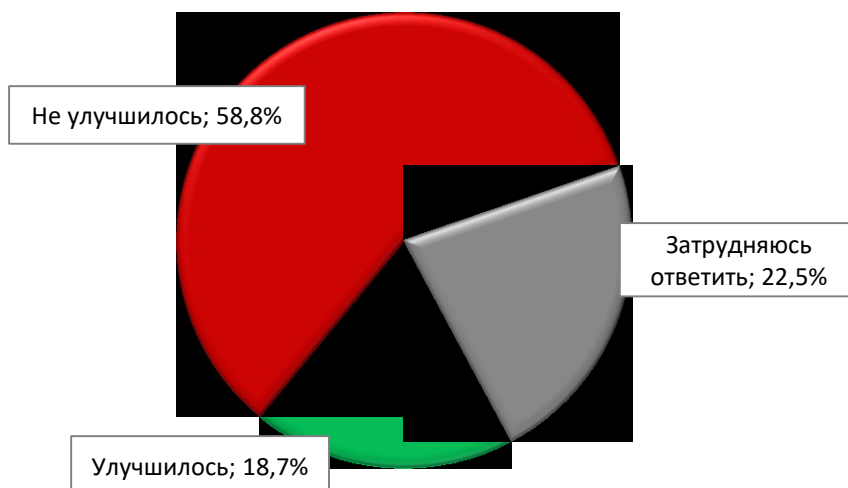


По территориям городского округа жители сельских поселений выше оценивают информационную (3,1 балла) и организационную доступность (3,08 балла), а также техническую оснащенность (3,04 балла). При этом значение показателя материальной доступности медицинских услуг, напротив, ниже, чем в среднем по выборке – 2,77 балла.



5. Оценка изменения качества медицинской помощи

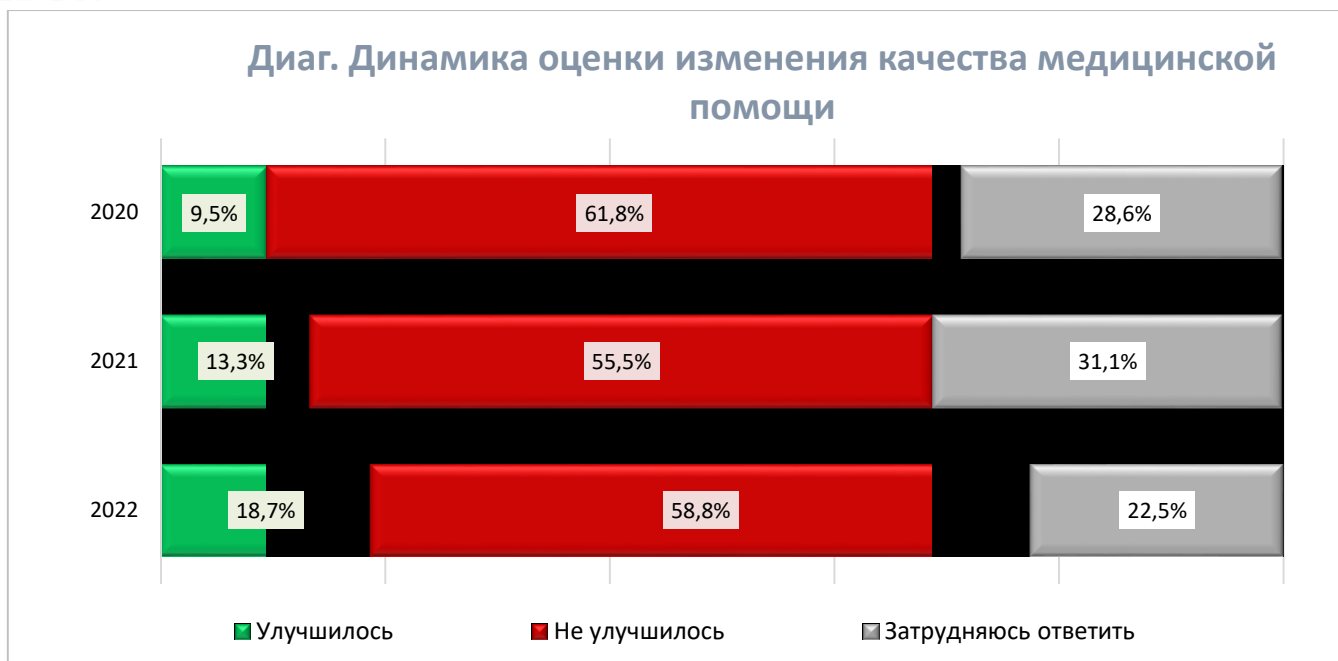
Диаг. Улучшилось ли качество оказания медицинских услуг в 2022 г. по сравнению с предыдущим годом? в % от обратавшихся за медпомощью



Более половины опрошенных (58,8%) считают, что качество медицинских услуг в сравнении с предыдущим годом **не улучшилось**. Данного мнения придерживаются преимущественно люди старше 45 лет (64,0%-66,3%), респонденты с высшим и незаконченным высшим образованием (68,7%), пенсионеры, инвалиды (67,1%), а также бюджетники, госслужащие и военные (81,8%).

Положительные изменения отмечают 18,7% опрошенных. Так отвечают преимущественно молодые люди до 30 лет (32,3%) и респонденты с низким уровнем образования (24,3%).

В сравнении с результатами предыдущего исследования на 5,4% выросла доля опрошенных, отмечающих улучшение качества оказания медицинских услуг (следует отметить, что величина изменения находится на уровне ошибки выборки). При этом изменение произошло в основном за счет сокращения доли опрошенных, затрудняющихся с ответом на вопрос.



6. Положительные изменения в здравоохранении

Для определения основных положительных изменений в здравоохранении, произошедших в 2022 году, респондентам, считающим что ситуация улучшилась, был задан открытый вопрос: «Какие положительные изменения произошли в здравоохранении за прошлый год?». Результаты представлены на рисунке 3.6.1.

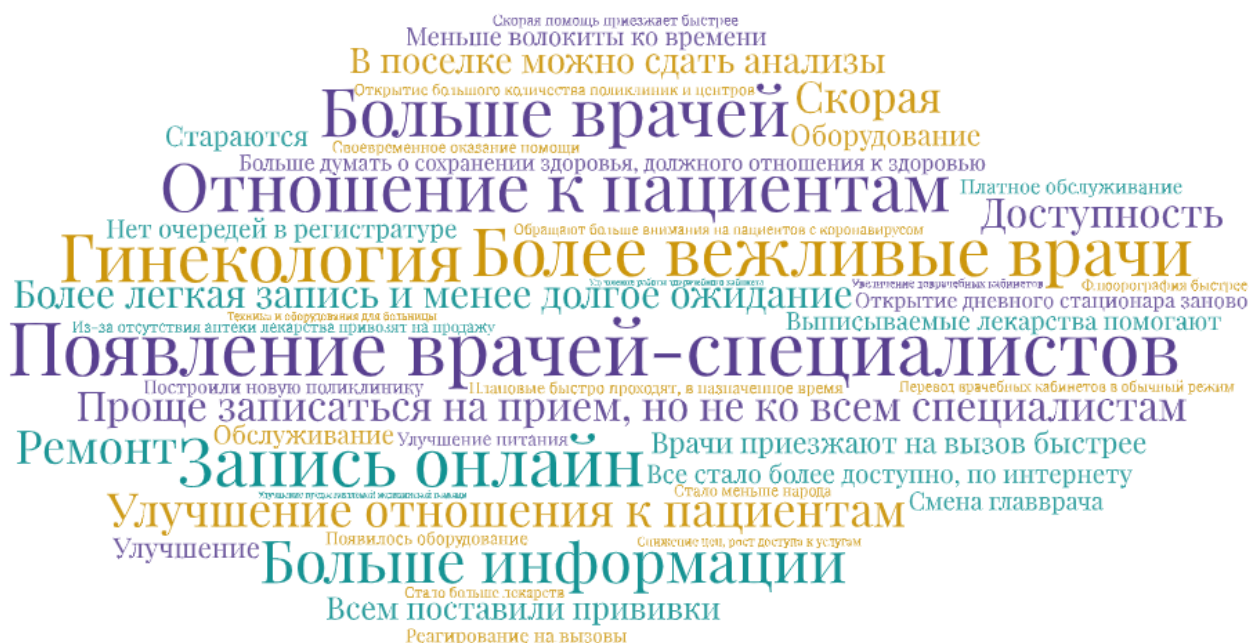


Рис. Положительные изменения в здравоохранении за прошедший год

Среди положительных изменений опрошенные чаще называют **увеличение количества врачей**, в особенности узких специалистов, **сокращение очередей и более быстрое обслуживание в поликлинике** (*«Более легкая запись и менее долгое ожидание»; «Нет очередей в регистратуре»; «Плановые быстро проходят, в назначенное время»*), улучшение **отношения к пациентам** (*«Более вежливые врачи»*). Также респонденты отмечают более **быстрое реагирование скорой помощи на вызов, возможность записаться на прием онлайн** (*«Все стало более доступно, по интернету»*), **большую техническую оснащенность поликлиник**.

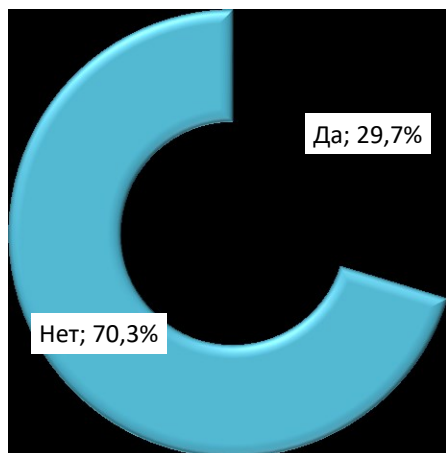


СВОИ

Оценка качества дошкольного и общего образования

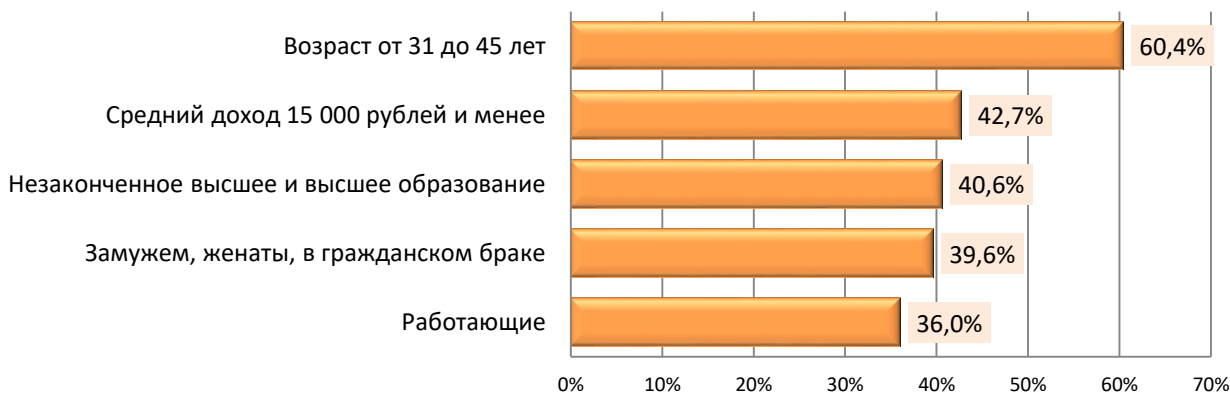
1. Наличие детей-школьников

Диаг. Учатся ли Ваши дети в школе/лицее/гимназии в Соликамском городском округе в 2022 г.,
в % от всех опрошенных



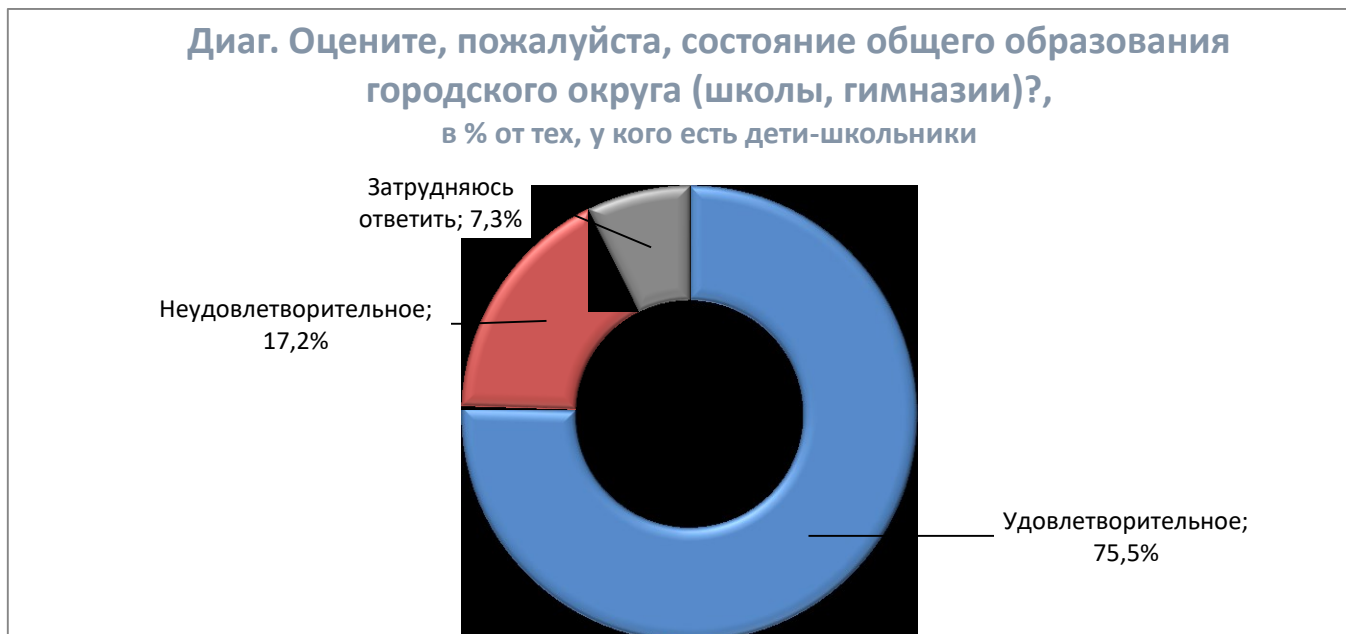
Около трети (29,7%) респондентов имеют детей, которые посещали школьные учреждения в Соликамском городском округе в 2022 году. Чаще отвечали, что имеют детей-школьников, люди в возрасте 31-45 лет (60,4%), лица с высоким уровнем образования (40,6%), находящиеся в зарегистрированном или гражданском браке (39,6%), работающие (36%), с невысоким среднемесячным доходом (до 15 тыс. руб. 42,7%).

Диаг. Чаще детей-школьников имеют..., в % по группам

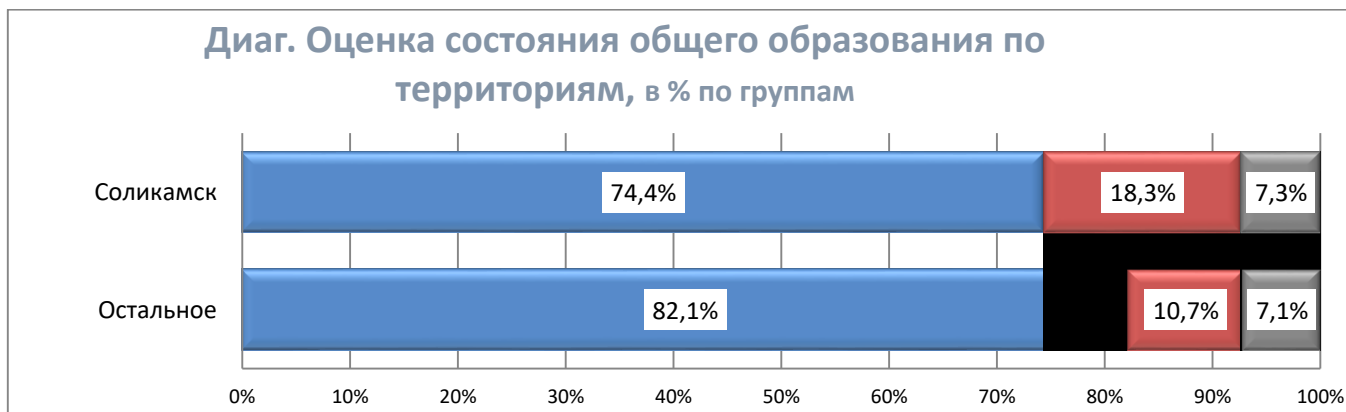


2. Оценка состояния общего образования

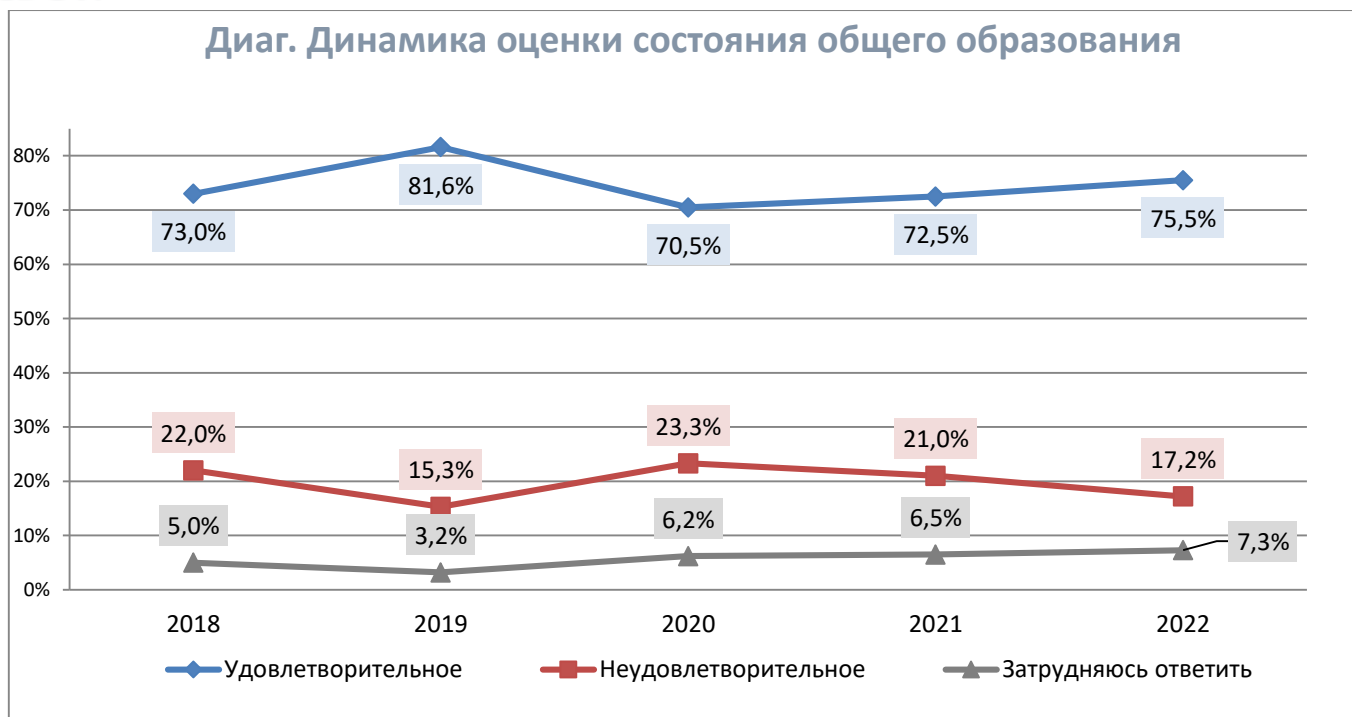
Респондентам, дети которых посещают школьные учреждения, предлагалось оценить качество общего образования в Соликамском ГО.



Удовлетворены состоянием общего образования в Соликамском ГО три четверти (75,5%) опрошенных, чьи дети учатся в местных школах и гимназиях, тогда как 17,2% респондентов из данной группы не удовлетворены состоянием общего образования городского округа.



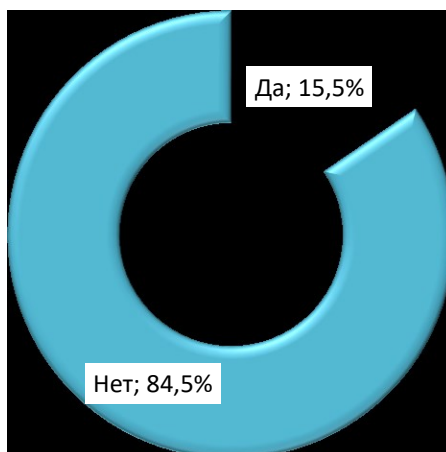
При этом процент удовлетворенных состоянием общего образования в Соликамске ниже, чем в остальных населённых пунктах городского округа – 74,4% и 82,1% соответственно.



Удовлетворенность состоянием общего образования в Соликамском ГО постепенно растёт: доля респондентов, положительно оценивающих данное направление, выросла по сравнению с показателями 2021 года на 3%, а по сравнению с данными за 2020 год – на 5%. Соответственно снижается процент опрошенных, неудовлетворительно оценивающих состояние общего образования в Соликамском ГО: по сравнению с показателями 2021 года – на 3,8%, а по сравнению с данными за 2020 год – на 6,1%.

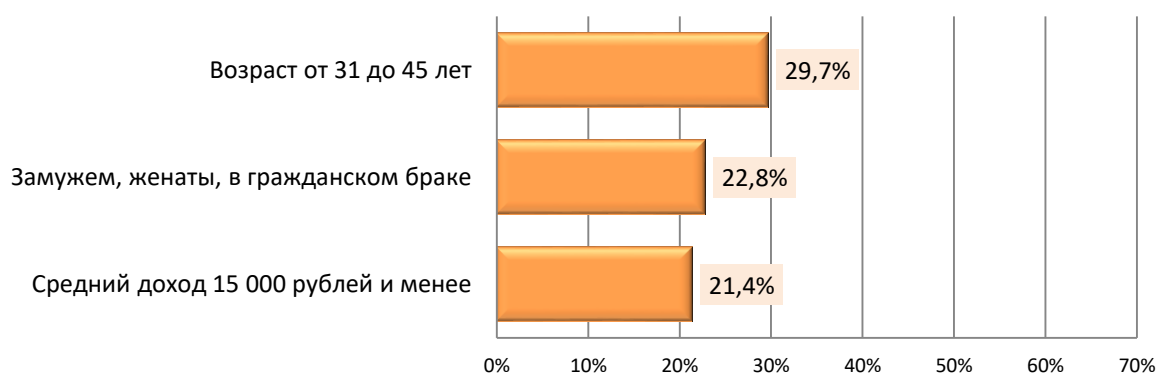
3. Наличие детей-дошкольников

Диаг. Посещали ли в 2022 году Ваши дети детский сад?, в %
от всех опрошенных



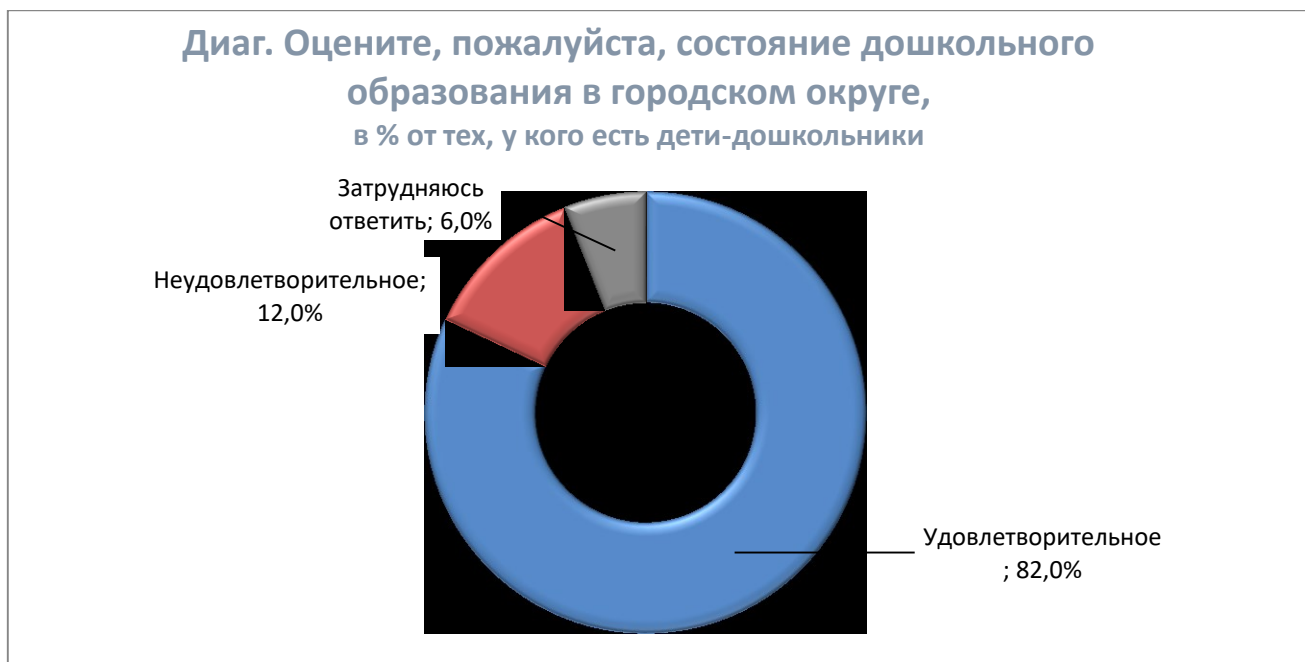
Посещали дошкольные учреждения в Соликамском городском округе в 2022 году дети 15,5% респондентов. Чаще отвечали, что имеют детей-дошкольников, люди в возрасте 31-45 лет (29,7%), лица, находящиеся в зарегистрированном или гражданском браке (22,8%), граждане с невысоким среднемесячным доходом (до 15 тыс. руб. 21,4%).

Диаг. Чаще детей-дошкольников имеют..., в % по группам

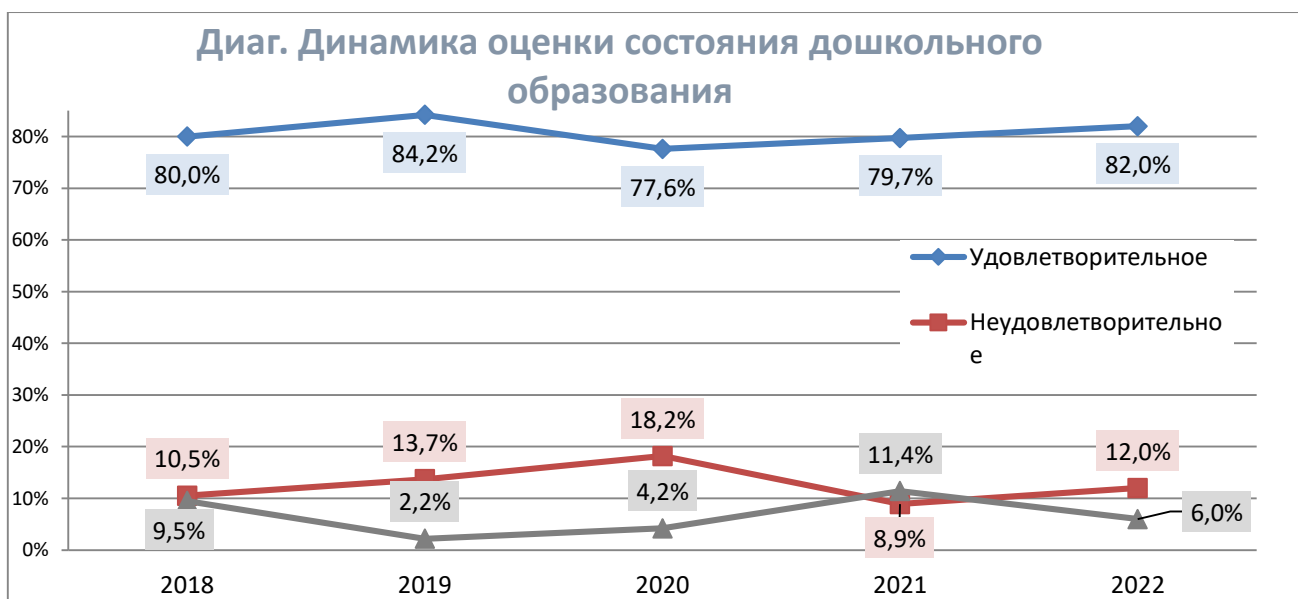


4. Оценка состояния дошкольного образования

Респондентам, дети которых посещают дошкольные учреждения, предлагалось оценить качество дошкольного образования в Соликамском ГО.



Удовлетворены состоянием дошкольного образования в Соликамском ГО 82% опрошенных, чьи дети посещают местные детские сады, тогда как 12% респондентов из данной группы не удовлетворены данным направлением.



Чаще оценивают состояние дошкольного образования в городском округе, как удовлетворительное, люди в возрасте 31-45 лет (86,7%), лица, находящиеся в зарегистрированном или гражданском браке (90,3%), с высоким уровнем образования (90,9%).

Удовлетворенность состоянием дошкольного образования постепенно растёт: доля респондентов, положительно оценивающих данное направление, выросла по сравнению с показателями 2021 года на 2,3%, а по сравнению с данными за 2020 год – на 4,4%.